МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 35-му.

ЗА 1850 ГОДЪ

Сравнительный опытъ жатья и косьбы овса.

Объ относительной выгодности жатья и косьбы хлѣба у насъ много спорятъ; но такой споръ можетъ быть рѣшенъ только самыми точными сравнительными опытами, повторенными въ разныхъ мѣстностяхъ и при разнообразныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ могутъ находиться хозяйства.

Какъ нѣкоторая лепта для этого запаса опытовъ, вотъ между прочимъ результаты сравнительнаго испытанія, произведеннаго въ 1849 году на Вологодской учебной фермѣ.

Жатва и кошеніе были произведены на овсяномъ полѣ: участки пространствомъ были оба по полудесятинѣ; *жали* 10 работниковъ и кончили въ 4 часа; сноповъ получено 359, зерна 7 четвертей 5 четвериковъ 3 гарнца, соломы 31 пудъ 4 фунта, мякины 5 пуд. *Косили* 5 человѣкъ, а другіе 5 вязали, работа кончена въ 3½ часа; накошено 349 сноповъ, которые по размѣру были гораздо больше жатыхъ сноповъ; зерна получено 6 четв. 5 четверик. 4 гарца, соломы 47 пудовъ 15 фунт. и мякины 5 пудовъ 26 фунтовъ.

Въ этомъ отдѣльномъ и частномъ опытѣ выгода на сторонѣ серпа состояла въ сбереженіи зерна, а на сторонѣ косы была выгода сбереженія времени, и полученія большаго количества соломы и мякины.

Сбереженіе топлива посредствомъ мелкаго колотія дровъ.

Ежедневно можно видѣть, что дрова колютъ неровными, толстыми кусками, и вездѣ утвердилось мнѣніе, что чѣмъ крупнѣе поленья, тѣмъ жарче они горятъ и тѣмъ болѣе воздухъ нагрѣвается.

Но выходитъ совершенно противное. Попробуйте затопить печь мелко разрубленными дровами, и вы увидите, что они и горятъ лучше, и жара даютъ больше.

Шуманъ, профессоръ въ Эслингенѣ, получивъ въ прошедшемъ году завѣдываніе однимъ публичнымъ заведеніемъ, вновь основаннымъ, и, принявъ въ руководство та-

ріе другаго общественнаго заведенія, обратилъ между прочимъ вниманіе на уменьшеніе количества потребляемыхъ дровъ, и убѣдился, что мелкое наготовленіе ихъ есть вѣрнѣйшее къ тому средство.

Чтобы распространить наибольшее количество жара, дерево должно пройдти через полный процессъ горѣнія. Въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Для этого нужно, чтобъ воздухъ, необходимый для горѣнія, беспрепятственно обтекалъ горящее тѣло, окружалъ его со всѣхъ сторонъ и, такъ сказать, проникалъ бы въ его внутренность. Такой свободный доступъ воздуха возможенъ тогда только, когда дрова мелки, сухи и не прилегаютъ къ площади очага.

При горѣніи толстыхъ полѣньевъ освобождается вначалѣ, какъ при сухой перегонкѣ, изъ внутренности дерева, большое количество горючаго углероднаго газа, который быстро подымается, но потомъ, не находя въ пространствѣ печи достаточнаго для горѣнія количества воздуха,—выходитъ дымомъ. Этотъ дымъ есть ничто иное, какъ разложенное жаромъ, но не воспламенившееся дерево, которое, слѣдовательно, не достигло своего назначенія, т. е. распространенія теплоты. Это образованіе дыма происходитъ также и при топкѣ мелкими дровами, но въ гораздо меньшей степени, ибо количество горючаго матеріала меньшее, слѣдовательно потребно менѣе воздуха для горѣнія, и самый процессъ горѣнія полнѣе при соотвѣтственномъ количествѣ воздуха.

Основываясь на этихъ данныхъ, г. Шуманъ опредѣлилъ съ точностію вѣсъ количества дровъ, по числу порцій, наготовляемыхъ ежедневно въ вышеупомянутомъ заведеніи, чтобы выразить числами степень сбереженія топлива отъ мелкой его разрубки. Нѣсколько мѣсяцевъ производилъ г. Шуманъ подобныя изслѣдованія, какъ въ частности для каждаго дня, такъ и въ сложности для всего періода, и убѣдился, что сбережено дровъ на 40 процентовъ противъ прежняго, принятаго въ основаніе.

Г. Шуманъ замѣчаетъ, что опыты были произведены имъ со всевозможнымъ тщаніемъ. Въ обоихъ заведеніяхъ употреблялись дрова одной и той же древесной породы, и всѣ основныя данныя для правильности сравненія были съ обѣихъ сторонъ совершенно одинаковы, такъ что результатъ изысканій не могъ быть ошибоченъ.

Совершенно неосновательно было бы полагать, что при топкѣ мелкими дровами должно мѣшать дрова гораздо чаще. Если бы даже и пришлось взять кочергу лишній разъ въ руки, то это вовсе не обременитъ истопника. По врожденной недовѣрчивости простаго народа къ нововведеніямъ, мелкія дрова возбудятъ сначала смѣхъ и неудовольствіе: но на это смотрѣть нечего.

На кухнѣ мелкія дрова доставляютъ то преимущество, что разгораются гораздо скорѣе, горятъ ровнѣе, что даетъ повару возможность управлять огнемъ.

Наконецъ, не малаго вниманія заслуживаетъ въ домашней экономіи сбереженіе болѣе ⅓ всего запаса дровъ. Въ общей сложности отъ этого произойдетъ весьма значительное сбереженіе топлива, какъ въ частномъ домашнемъ хозяйствѣ, такъ и вообще въ цѣломъ государствѣ. Конечно, отъ изготовленія дровъ въ мелкомъ видѣ должна увеличиться плата за работу; но этотъ расходъ ничтоженъ въ сравненіи съ количествомъ сбереженныхъ дровъ или денегъ, потребныхъ на ихъ покупку. Положимъ, у васъ выходитъ въ годъ 100 саженъ дровъ; велите колоть дрова мелко — и у васъ останется въ экономіи саженъ 30—40. Дворнику же или истопнику за работу вы прибавите вдесятеро менѣе стоимости сбереженнаго количества дровъ.

(Ж. Минист. Госуд. Имущ.)

ПЕРЕЧЕНЬ ЗАСѢДАНІЙ
Императорскаго Археологическаго Общества за 1850 годъ.

I-е засѣданіе, 10 Января.

Присутствовали: Его Высочество Принцъ Александръ Гессенскій, Ф. А. Жиль, Б. В. Кене, А. Б. Лакіеръ, Я. Я. Рейхель, И. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ и графъ А. С. Уваровъ.

I.

Вице-президентъ Общества Я. Я. Рейхель объявляетъ, что отношеніемъ отъ 19 Декабря 1849 года господинъ управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ его, что Государь Императоръ въ 26 день октября 1849 года, Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта о новомъ Уставѣ Общества, равно какъ и самый Уставъ, проектъ котораго препровожденъ былъ въ мартѣ того же года Президентомъ Общества Герцогомъ Лейхтенбергскимъ бывшему господину министру народнаго просвѣщенія для поднесенія на Высочайшее утвержденіе.

По прочтеніи новаго Устава, Общество положило принять его къ должному руководству.

II.

Казначей Общества Ф. Ф. Сегенъ представляетъ общій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества, отъ основанія его въ 1846 году по 31 декабря 1849 года включительно.

III.

Избранъ въ члены-корресподенты предложенный въ послѣднее засѣданіе королевскій референдарій въ Берлинѣ Г. Дапненбергъ, доставившій уже Обществу нѣсколько нумизматическихъ статей.

IV.

Б. В. Кене сообщаетъ свѣдѣнія о металлическихъ печатяхъ, называемыхъ обыкновенно «буллами». Онъ доказываетъ, что употребленіе ихъ пришло съ Востока, гдѣ палящій зной не позволялъ употребленія для нихъ воску. Золотыя буллы употреблялись императорами Высточной Имперіи, начиная съ Юстиніана I (527—565) и потомъ Карловингами, королями Франціи, Германіи, Англіи, Испаніи, Даніи, Швеціи, Венгріи, Булгаріи, герцогами лотарингскими, имѣвшими притязаніе на королевскій титулъ, въ-послѣдствіи также папами, венеціанскими дуками и другими князьями Италіи, и наконецъ султанами иконійскими. Но эти буллы прилагались лишь къ самымъ важнымъ документамъ.

Серебряныя буллы чрезвычайно рѣдки: ихъ извѣстно лишь нѣсколько отъ византійскихъ императоровъ и Роберта II, владѣльца Капуи (1128). Г. Кене присовокупляетъ къ нимъ еще буллу Христіана V, короля Даніи, принадлежащую къ собранію Г. Рейхеля.

Свинецъ всего чаще служилъ для этихъ печатей. Всѣ упомянутые государи, прилагавшіе золотыя буллы къ важнѣйшимъ документамъ, употребляли въ то же время свинецъ для актовъ меньшей важности. Самыя печати незначительныхъ князей и владѣтелей были свинцовыя таковы и до сихъ поръ печати папскія и венеціанскія. Таковы были печати Крестоносцевъ, которые и ввели ихъ въ употребленіе въ западной Европѣ, гдѣ принцы оранскіе и другіе, также многіе епископы, аббаты и духовные, прилагали къ дипломамъ свинцовыя печати.

Бронзовыя буллы чрезвычайно рѣдки: онѣ сохранились отъ нѣкоторыхъ королей Даніи, Алексиды Монферратской, супруги Паполеона Орсини (1328) и друг.

Восковыя буллы суть оттиски металлическихъ печатей съ двухъ сторонъ и встрѣчаются рѣдко. Онѣ употреблялись въ Пруссіи тевтоническимъ орденомъ.

V.

Для библіотеки Общества присланы книги отъ Королевской Академіи въ Мюнхенѣ, отъ графа Евстаѳія Тышкевича, изъ Минска, и Гг. Собѣщанскаго и Липинскаго, изъ Варшавы.—Положено благода-

рить приносителей.

II-е засѣданіе, 14 февраля.

Присутствовали: князь С. В. Долгоруковъ, графъ В. А. Соллогубъ, графъ А. С. Строгановъ, графъ А. С. Уваровъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, Ф. А. Жиль, Б. В. Кене, А. Б. Лакіеръ, Э. Г. Муральтъ, А. Ф. Прейсъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, членъ-сотрудникъ И. Т. Яковлевъ и посторонній посѣтитель Г. Бекеръ.

I.

Баллотированы и избраны большинствомъ голосовъ, предложенные въ прошлое засѣданіе въ члены-корреспонденты Общества:

Статскій совѣтникъ Н. И. Надеждинъ;

Профессоры московской духовной академіи А. В. Горскій и П. С. Казанскій;

Профессоръ И. И. Саввантовъ;

А. И. Пискаревъ, магистръ богословія;

А. И. Артемьевъ, библіотекарь Императорскаго казанскаго университета;

П. П. Боричевскій;

Ѳ. А. Голубинскій, въ Москвѣ;

К. П. Зеленецкій, профессоръ Ришельевскаго Лицея, въ Одессѣ;

Преосвященный Филаретъ, епископъ харьковскій и ахтырскій;

Архимандритъ Макарій, профессоръ санктпетербургской духовной академіи, и Іеромонахъ Макарій, профессоръ нижегородской семинаріи.

II.

Представлены присланныя въ даръ Обществу книги и брошюры отъ П. И. Кеппена, Н. Н. Мурзакевича, Ѳ. И. Эрдмана и З. Ѳ. Леонтьевскаго.—Положено: изъявить благодарность Общества авторамъ.

III.

Представлены присланные въ даръ Обществу отъ коммиссіонера Императорской Публичной Библіотеки С. Еремѣева 217 русскихъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, и отъ члена-сотрудника Леонтьевскаго 26 монетъ китайскихъ, корейскихъ и японскихъ.—Положено: изъявить благодарность приносителямъ.

IV.

Членъ-основатель графъ А. С. Уваровъ показываетъ Обществу рисунки древностей, изготовленные для археологическаго сочиненія, которымъ онъ занимается.

V.

Членъ-основатель П. С. Савельевъ сообщаетъ для помѣщенія въ запискахъ Общества: 1) статью ученаго Монгола Доржи Банзарова: «о восточныхъ названіяхъ нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій», и 2) рисунокъ любопытной китайской медали съ описаніемъ ея, составленнымъ членомъ-сотрудникомъ З. Ѳ. Леонтьевскимъ.—Опредѣлено: помѣстить эти статьи въ Запискахъ.

VI.

Нѣкоторые изъ Гг. членовъ изъявляютъ желаніе, чтобы для сужденій объ устройствѣ Правленія Общества и редакціи «Записокъ» назначено было чрезвычайное собраніе.—Положено: назначить чрезвычайное собраніе Общества въ субботу, 18 февраля.

III, засѣданіе (чрезвычайное), 18 февраля.

Присутствовали: Его Высочество принцъ Александръ Гессенскій, князь С. В. Долгоруковъ, графъ А. С. Строгановъ, графъ А. С. Уваровъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, А. Ѳ. Бычковъ, Н. И. Деееновъ, Ф. А. Жиль, Д. Н. Замяткинъ, Б. В. Кене, А. Б. Лакіеръ, А. Ф. Прейсъ, Г. Пиккаръ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ и Ф. Ф. Сегенъ.

Нѣкоторые изъ Гг. членовъ, по поводу утвержденія новаго Устава для Общества, предлагали на обсужденіе разные вопросы касательно выбора должностныхъ лицъ Правленія Общества и усиленія средствъ для изданія на отечественномъ языкѣ «Записокъ» Общества.

Положено: отложивъ выборъ членовъ Правленія до возвращенія изъ-заграницы

Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, приступить немедленно къ избранію секретаря для русской переписки, на котораго возложить и редакцію «Записокъ».

По балотированіи, въ секретари Общества и редакторы Записокъ избранъ единогласно членъ-основатель П. С. Савельевъ.

IV-е засѣданіе, 14 марта.

Присутствовали: Его Высочество принцъ Александръ Гессенскій, князь С. В. Долгоруковъ, Б. В. Кене, Я. Я. Рейхель, П. П. Сабатье, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ и графъ А. С. Уваровъ.

I.

Представлены полученные въ даръ для библіотеки Общества книги: отъ берлинскаго Археологическаго Общества, редакція Журнала министерства народнаго просвѣщенія, отъ дѣйствительнаго члена Ф. Ф. Сегена, и членовъ-корреспондентовъ А. А. Мартынова, П. И. Савваитова и Г. Гертарда, изъ Берлина.

II.

Читано письмо члена-корреспондента А. И. Пискарева о найденныхъ въ прошедшемъ году, въ торопецкомъ уѣздѣ псковской губерніи серебряныхъ монетахъ великаго князя Ивана IV Васильевича.

III.

Читано предложеніе члена-сотрудника З. Ѳ. Леонтьевскаго, объ изданіи составленнаго имъ описанія китайскихъ монетъ.

Общество положило: принять предложеніе Г. Леонтьевскаго, и поручить редактору Записокъ помѣщать описаніе неизданныхъ китайскихъ монетъ, по частямъ, въ Запискахъ, отпечатывая этотъ трудъ въ пользу автора отдѣльными оттисками.

IV.

Дѣйствительный членъ И. П. Сахаровъ представляетъ Обществу слѣдующее предложеніе объ изданіи Собранія русскихъ надписей:

«Русскія надписи, сохранившіяся на разныхъ памятникахъ, послѣ лѣтописей и актовъ, составляютъ самый важный источникъ нашей исторіи. Древнѣйшія изъ нихъ восходятъ до XII вѣка. Полное собраніе всѣхъ русскихъ надписей будетъ главнымъ основаніемъ къ объясненію русскихъ древностей. Онѣ дополнятъ наши родословныя книги, объяснятъ время основанія церквей и монастырей, обозначатъ собою періодъ выливанія пушекъ и колоколовъ, откроютъ имена художниковъ, занимавшихся въ Россіи искусствами и художествами. Надписи вышивныя откроютъ намъ особенный родъ занятій въ уединенной жизни великихъ княгинь, царицъ, царевенъ и болрынь. По надписямъ узнаемъ вклады нашихъ великихъ князей, царей, бояръ и простыхъ людей. Надписи объяснятъ частную жизнь русскаго народа, которой не найдемъ ни въ лѣтописяхъ, ни въ актахъ. Все доселѣ изданныя надписи были помѣщены или въ книгахъ и журналахъ, или каталогахъ книгъ; повторяю, что все, доселѣ напечатанное, не составляетъ и тысячной доли. Между тѣмъ памятники съ надписями истребляются, а съ потерою ихъ исторія лишается нужныхъ пособій.

«Изданіемъ полнаго собранія русскихъ надписей мы приготовимъ важное пособіе для настоящихъ и будущихъ дѣлателей. Нашему Археологическому Обществу, основанному для объясненія русскихъ древностей, предстоитъ завидный подвигъ увѣковѣчить свое бытіе основными занятіями, окончить всѣ приготовительныя работы по русской археологіи». За тѣмъ Г. Сахаровъ предлагаетъ проэктъ изданія русскихъ надписей.

Общество, съ благодарностію принявъ предложеніе Г. Сахарова, положило: съ будущаго 1851 года печатать Собраніе русскихъ древнихъ надписей, ежегодными выпусками около 12 печатныхъ листовъ въ большую 8-ю долю листа, въ числѣ 600 экземпляровъ, а о доставленіи въ Общество списковъ съ древнихъ надписей, какія могутъ еще оставаться неизвѣстными, напечатать приглашеніе въ столичныхъ и гу-

берскихъ вѣдомостяхъ.

V.

Читаны два предложенія: Г. члена-сотрудника И. Т. Яковлева и санктпетербургскаго купца Г. С. Кузьмина о жертвуемыхъ ими по 400 руб. сер. на учрежденіе премій.

Общество, одобривъ предложенія Гг. Яковлева и Кузьмина, положило благодарить ихъ за усердіе къ наукѣ и немедленно назначить коммиссію изъ пяти членовъ, для обсужденія обоихъ предложеній и представленія донесенія о назначаемыхъ для соисканія премій задачахъ.

Въ члены коммиссіи избраны большинствомъ голосовъ: князь С. В. Долгоруковъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ и графъ А. С. Уваровъ.

VI.

Сообщено предложеніе отправляющагося по дѣламъ службы изъ Казани въ Иркутскъ члена корреспондента Общества Дорджи Банзарова о предполагаемомъ имъ изслѣдованіи древностей Восточной Сибири, если Общество окажетъ ему въ томъ содѣйствіе. —Общество, по представленію П. С. Савельева, положило: просить господина генералъ-губернатора Восточной Сибири о поощреніи Г. Банзарова въ ученыхъ его занятіяхъ, отъ которыхъ можно ожидать многаго для разъясненія древностей Сибири, и о дарованіи ему средствъ, въ свободное отъ службы время изслѣдовать древности, столь обильныя въ томъ краѣ и столь мало еще объясненныя.

VII.

Г. Кене сообщилъ замѣчанія свои о изображеніяхъ Геро и Леандра на древнихъ памятникахъ.

V-е засѣданіе 11 апрѣля.

Присутствовали: И. А. Бартоломей, князь С. В. Долгоруковъ, Б. В. Кене, А. Б. Лакіеръ, Э. Г. Муральтъ, А. Ф. Прейсъ, Я. Я. Рейхель, П. С. Савельевъ, И. П. Сахаровъ, Ф. Ф. Сегенъ, мирза Джафаръ Топчибашевъ, графъ А. С. Уваровъ и Г. И. Фридерици, и членъ-сотрудникъ М. А. Коркуновъ.

I.

Читано донесеніе коммиссіи, назначенной для разсмотрѣнія предложеній о преміяхъ Гг. Яковлева и Кузьмина.

Коммиссія, при разсмотрѣніи предложеній о назначеніи задачъ 1) отъ Г. Яковлева: описать русскія народныя одежды до конца XVII вѣка, и 2) отъ Г. Кузьмина: написать исторію русскихъ школъ иконописанія до конца XVII вѣка, нашла, что предложенія эти соотвѣтствуютъ цѣли учрежденія Общества, и приведеніемъ ихъ въ исполненіе Общество призоветъ ученыхъ къ изслѣдованію русскихъ древностей, находящихся въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, а отъ исполненія этихъ задачъ наука пріобрѣтетъ новые источники для исторіи русскихъ искусствъ и художествъ.

Признавъ оба предложенія о назначеніи задачъ на преміи полезными въ настоящее время, коммиссія полагаетъ привести ихъ въ исполненіе обнародованіемъ отъ имени Общества двухъ отдѣльныхъ задачъ на соисканіе премій.

Общество, одобривъ вполнѣ донесеніе коммиссіи, утвердило подписаніемъ особаго протокола мнѣніе и заключеніе ея о предложеніяхъ Гг. Яковлева и Кузьмина.

II.

Поступило для библіотеки Общества:

1. Отъ Ч. О. князя С. В. Долгорукова: 18 снимковъ рисунковъ, приложенныхъ къ рукописи Житія Св. Бориса и Глѣба, хранящейся въ библіотекѣ московской синодальной типографіи;

2. Отъ втораго отдѣленія Императорской Академіи Наукъ: Отчетъ о трудахъ его за 1849 годъ;

3 Отъ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: 5-я книга «Временника»;

4. Отъ дерптскаго Эстонскаго Общества, сочиненіе: Esthnische Volkslieder;

5. Отъ Ч. К. Паукера, его сочиненіе: de Sophocle, 1850;

6. Отъ Ч. С. М. А. Коркунова, его брошюра подъ заглавіемъ: «Картина военныхъ дѣйствій между Русскими и Поляками въ 1579 году», съ 8 табл. рисунковъ, 1837, и книгу: «Библіотека Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1845;

7. Отъ Г. тайнаго совѣтника Н. Г. Буткова, (чрезъ Ч. С. Коркунова), его сочиненіе: «Оборона Лѣтописи Несторовой отъ навѣтовъ скептиковъ», 1840.

III.

Представлено въ даръ для минцкабинета Общества:

1. Отъ Ч. О. графа А. С. Уварова, 68 серебряныхъ монетъ Золотой Орды, 710 — 762 годовъ гиджры (1310 — 1360), изъ числа найденныхъ оренбургской губерніи бузулукскаго уѣзда, въ селѣ Ключевки;

2. Отъ Ч. К. графа Евст. Тышкевича, 17 серебряныхъ польскихъ монетъ Яна-Казиміра и Яна Собѣскаго, изъ числа найденныхъ въ борисовскомъ уѣздѣ минской губерніи;

3. Отъ коллежскаго ассессора Д. А. Манкевича, (чрезъ Ч. С. Коркунова), 50 мѣдныхъ монетъ царя Алексѣя Михайловича.

IV.

П. С. Савельевъ сообщилъ:

1) присланную въ Общество изъ Чебоксаръ, отъ священника Василія Громова, копію съ межевой выписи 1670 года, данной чебоксарскаго уѣзда ишаковской волости сотнику Изденейку Сапаеву съ товарищи на принадлежащій имъ лѣсъ,

и 2) отъ А. В. Терещенка, рисунки металлическаго зеркала съ арабскою надписью, найденнаго въ развалинахъ Сарая, и найденной въ прошломъ году пермской губерніи въ Никитскомъ заводѣ гофмейстера Н. В. Всеволожскаго, ферояерки или надбровника, татарскаго издѣлія, со вдѣланною въ него печатью съ арабскою надписью.

Г. Савельевъ полагаетъ: копію межевой выписи, такъ какъ содержаніе ея не относится къ предметамъ занятій Общества, передать въ московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, а рисунки и описанія зеркала и надбровника издать по накопленіи въ Обществѣ большаго количества снимковъ съ подобныхъ издѣлій. — Одобрено.

V.

Балотированъ въ члены-сотрудники и избранъ единогласно учредитель третьей археологической преміи, Г. С. Кузьминъ.

VI.

И. А. Бартоломей сообщилъ соображенія свои о числахъ на монетахъ послѣднихъ Сасанидовъ.

VII.

Дѣйствительный членъ И. П. Сахаровъ читалъ извлеченія изъ разсужденія своего о значеніи и содержаніи отечественной археологіи.

Въ область русской археологіи могутъ входить памятники первыхъ семи вѣковъ русской исторической жизни, начиная съ XI вѣка. Памятники русской языческой жизни исчезли съ лица земли, и вѣрныя данныя для нашей археологіи находятся лишь въ русской христіанской жизни. По мнѣнію Г. Сахарова, русскія древности пережили три эпохи. Первая начинается съ водворенія въ Россіи христіанской вѣры. Эта эпоха была византійская, когда стекались въ Россію искусства и художества, изъ образованной Греціи. Вторая эпоха начинается со вторженія въ Россію Татаръ, съ половины XIII вѣка. Третья является съ половины XV вѣка, съ водворенія въ Россію западныхъ искусствъ и художествъ. Разсмотрѣвъ способы изложенія русской археологіи, Г. Сахаровъ сообщаетъ подробное исчисленіе предметовъ, входящихъ въ составъ русской археологіи, и обозрѣніе литературы русской археологіи и трудовъ русскихъ ученыхъ въ изученіи отечественныхъ древностей.

Статья И. П. Сахарова помѣщена будетъ въ Запискахъ Общества.

Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 1-го по 8-е Сентября 1850 года существуютъ слѣдующія цѣны на съѣстные припасы.

	Серебромъ. Руб.	коп.
МУКИ РЖАНОЙ:		
Куль 9-ти пудоваго вѣсу	4	40
Четверть 8-ми четв. мѣры въ 7 пудъ 10 фунт. вѣсу	3	50
КРУПЪ:		
Гречневыхъ четверть	6	20.
Ячныхъ	5	75.
Овсяныхъ	9	10.
Пшёновыхъ пудъ	—	70.
Гороху бѣлаго пудъ	—	85.
Солоду ржанаго	1	50.
Овса четверть	2	—
Сѣна пудъ	—	15
МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:		
Крупичатой 1-го сорта	1	65
Простой	1	20
Соли бѣлой пудъ	—	75
МАСЛА ПУДЪ:		
Коровьяго	7	50
Конопляпаго	3	20
Деревяннаго	11	—
ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:		
1-го сорта пудъ	1	60.
2-го	1	40.
3-го	1	20
Сала полтеваго	4	20
Меду патоки чистой	3	60
Рыбы вялыхъ судаковъ пудъ	2	—
Луку рѣпчатаго	—	40
Уксуса обыкновеннаго ведро	—	50

Съ 24-го по 31-е Августа 1850 года въ городъ Могилевъ —

ПРІѢХАЛИ:

Рогачевскаго уѣз. пом. Малиновскій.
Тогожъ уѣз. пом. Быковскій.
Черковскаго уѣз. пом. Рошковскій.
Сѣнинскаго уѣз. пом. Мощанскій.
Тогожъ уѣз. пом. Носовичъ.
Копыскаго уѣз. пом. Радушкевичъ.
Тогожъ уѣз. пом. Флейшеръ.
Могилев. уѣз. пом. Князь Кропоткинъ.
Бѣлицкаго уѣз. пом. Богдановичъ.
Климовицкаго уѣз. пом. Свадковскій.
Чериковскаго уѣз. пом. Порембскій.
Могилевскаго уѣз. пом. Козановичъ.
Тогожъ уѣз. пом. Полатейко.
Сѣнинскаго уѣз пом. Голубанскій.
Быховскаго уѣз. пом. Жуковскій.
Флигель Адъютантъ Гвардіи Полковникъ Герштенцвейгъ.
Чаусовскій Городничій Радченко.
Начальникъ Главнаго Штаба всѣхъ резервныхъ и запасныхъ войскъ Гвардіи и Арміи Генералъ Лейтенантъ Гурко 1-й.
Изъ Одессы пом. Вассалъ.
Могилевскаго уѣз. пом. Давчканецъ.
Быховскаго уѣз. пом. Бальковскій.
Мстиславскаго уѣз. пом. Марківновичъ.
[illegible]скаго уѣз. Судья Стратевскій.
Чериковскаго уѣз. пом. Ходоровичъ.
Быховскаго уѣз. пом. Корзунъ.
Тогожъ уѣз. пом. Хайницкій.
Климовицкаго уѣз. пом. Цехановецкій.
Изъ Рогачева Капитанъ Лютанскій.
Могилевскаго уѣз. пом. Синайло.
Рогачевскаго уѣз. пом. Довнаровичъ.
Изъ Бендеръ Подпоручикъ Піоро.
Изъ С. Петербурга Флигель Адъютантъ Князь Оболянскій.
Чаусовскаго уѣз. пом. Журовскій.
Чериковскій Предводитель Дворянства Маковецкій.

ВЫѢХАЛИ.

Рогачевскаго уѣз. пом. Малиновскій.
Тогожъ уѣз. пом. Быковскій.
Чериковскаго уѣз. пом. Рошковскій.
Сѣнинскаго уѣз. пом. Мощанскій.
Тогожъ уѣз. пом. Носовичъ.
Копыскаго уѣзда пом. Радушкевичъ.
Тогожъ уѣз. пом. Флейшеръ.
Бѣлицкаго уѣз. пом. Богдановичъ.
Флигель Адъютантъ Гвардіи Полковникъ Герштенцвейгъ.
Чаусовскій Городничій Радченко.
Изъ Одессы пом. Вассалъ.
Могилевскаго уѣз. пом. Давчканецъ.
Быховскаго уѣз. пом. Корзунъ.
Могилевскаго уѣз. пом. Синайло.
Свиты Его Величества Генералъ-Маіоръ Яфимовичъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ.

Съ 25-го Августа по 1-е Сентября 1850 года.

Числа.	ДНИ.	Періоды дня	Высота термометра	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
25	Пятница.	Утро.	0	Д. ясно.	тихо.
		Полдень.	+ 12.	——	СВ. умѣренный.
		Вечеръ.	+ 6[illegible].	——	——
26	Суббота.	Утро.	+ 5[illegible].	Д. ясно.	тихо.
		Полдень.	+ 13[illegible].	——	В. умѣренный.
		Вечеръ.	+ 6[illegible].	дождь.	ЮВ ——
27	Воскресенье.	Утро.	+ 4[illegible].	дождь	Ю. умѣренный.
		Полдень.	+ 10[illegible].	——	——
		Вечеръ.	+ 5[illegible].	——	——
28	Понедѣльникъ.	Утро.	+ 5[illegible].	облачно.	Ю. вес. сильный.
		Полдень.	+ 10[illegible]	——	——
		Вечеръ.	+ 5[illegible].	дождь.	— умѣренный.
29	Вторникъ.	Утро.	+ 3[illegible].	облачно.	З. умѣренный.
		Полдень.	+ 10[illegible].	Д. ясно.	——
		Вечеръ.	+ 4[illegible].	——	——
30	Середа.	Утро.	0	облачно.	З. умѣренный
		Полдень.	+ 9[illegible].	——	——
		Вечеръ.	+ 4[illegible].	дождь.	——
31	Четвертокъ	Утро.	+ 1[illegible].	дождь.	З. умѣренный
		Полдень.	+ 8[illegible].	——	——
		Вечеръ.	+ 4[illegible].	——	——

Печатать позволяется: Исправляющій должность Гражданскаго Губернатора Вице-Губернаторъ *Боборыкинъ.*

1-го Сентября 1850 года.